



Република Србија

**УПРАВНИ СУД**

Београд, Немањина 9

**Република Србија**  
**УПРАВНИ СУД**  
**22 Уж. 8/17**  
**09.03.2017. године**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Управни суд, у већу састављеном од судија: др Јадранке Ињац, председника већа, Весне Даниловић и Весне Лазаревић, чланова већа, са вишим судским саветником Весном Иконић, записничарем, одлучујући о жалби др Љ.Г. из Б, ..., изјављеној против решења Републичке изборне комисије, 02 број: 013-76/17 од 07.03.2017. године, у правној ствари заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 09.03.2017. године у 14,00 часова, донео је

## **ПРЕСУДУ**

**Жалба СЕ ОДБИЈА.**

## **Образложење**

Жалилац др Љ.Г. из Б поднео је непосредно Управном суду жалбу дана 07.03.2017. године у 20,54 часова, у којој је истакао да је Одлуком Републичке изборне комисије, која је донета на 11. Седници, одбачен његов приговор, изјављен против решења Републичке изборне комисије 02 број 013-76/17 од 05.03.2017. године о прихватању кандидатуре Александра Вучића за председника Републике Србије. У жалби је навео да није добио писмени одговор Републичке изборне комисије о поднетом приговору, којим је оспорио наведено решење од 05.03.2017. године, већ је за одлуку, коју жалбом оспорава, а која је донета у недељу 05.03.2017. године на 11. Седници Републичке изборне комисије, сазнао тек у понедељак у 10,00 часова, када је о одржаној Седници и одлуци о његовом приговору, како је истакао у жалби, ”нашао обавештење о томе на ипростору Комисије”. Подносилац жалбе оспорио је правилност одлуке донете по његовом приговору сматрајући да је погрешно Републичка изборна комисија оценила благовременост приговора, будући да није објавила од колико сати и минута у недељу, када је донела приговором оспорено решење, почиње да се рачуна рок од 24 часа, нити то пише у њеном решењу, па је, како је истакао, природно да се тај рок рачуна од краја радног времена тог дана, тј. најраније од 16:00 часова. Даље је навео да је настојао да приговор поднесе до 14:00 часова у понедељак 6. марта и то је и постигао, подносећи приговор писарници Народне скупштине са улаза из Косовске улице, где

су га обавестили да се приговори подносе у Улици краља Милана 14, где је стигао у 14:04 и пријем приговора је заведен у 14:06 часова. Позивајући се на наведено, жалилац сматра да је приговор поднео благовремено, пре истека рока од 24 часа од краја радног времена претходног дана. У жалби је такође истакао да кандидат, о чијој кандидатури је одлучено решењем, које је оспорио приговором, не испуњава услове за кандидовање, па је, позивајући се на одредбу чл. 2. Закона о избору председника Републике и чл. 114. ст. 3. Устава Републике Србије изнео и разлоге са којих правилност кандидатуре оспорава. Уз поднету жалбу, доставио је решење Републичке изборне комисије, 02 број 013-76/17 од 05.03.2017. године, којим се проглашава Александар Вучић, дипломирани правник из Београда, за кандидата за председника Републике на изборима расписаним за 02. април 2017. године.

Поступајући по поднетој жалби, Управни суд је дописом 22 Уж 8/2017 од 08.03.2017. године наложио подносиоцу жалбе Љ.др Г. из Б. да у року од 12 сати од пријема овог дописа достави суду примерак приговора, изјављеног Републичкој изборној комисији против наведеног решења, са доказом о дану и часу достављања овог правног средства истом органу, као и оригинал или фотокопију писменог отправка решења Републичке изборне комисије, којим је одлучено о жалиочевом приговору.

Управни суд је, такође, дописом 22 Уж 8/2017 од 08.03.2017. године наложио Републичкој изборној комисији да одмах, а најкасније у року од 12 сати од пријема овог дописа, достави Управном суду одговор, у коме ће се изјаснити на наводе жалбе, као и списе, ближе наведене у овом допису, а који се односе на овај предмет спора, при чему је достављен и примерак жалбе жалиоца, примљен у Управном суду дана 07.03.2017. године у 20,54 часова.

Поступајући по налогу Управног суда, Републичка изборна комисија доставила је дана 08.03.2017. године у 18,50 часова решење 02 број 013-76/17 од 05. марта 2017. године о проглашењу Александра Вучића за кандидата за председника Републике и решење 02 број: 013-76/17 од 07. марта 2017. године, којим је одлучено о приговору жалиоца, као и комплетне списе предмета, који се односе на поступак доношења наведених решења.

Поступајући по налогу Управног суда, подносилац жалбе доставио је дана 08.03.2017. године у 18,55 часова непосредно Управном суду фотокопију приговора, изјављеног на решење Изборне комисије 02 број 013-76/17 од 05.03.2017. године, наведено решење (које је уз жалбу већ било достављено суду) и фотокопију решења Републичке изборне комисије 02 број: 013-76/17 од 07. марта 2017. године, које му је у међувремену достављено и чију законитост је оспорио жалбом у овом предмету.

Одлучујући о поднетој жалби у складу са одредбом чл. 97. ст. 1. и ст. 4. Закона о избору народних посланика ("Службени гласник РС", бр. 35/2000, 18/2004 и 36/2011), након што је утврдио да је жалба поднета од стране овлашћеног лица и благовремена, у смислу одредаба чл. 94. и 97. ст. 2. истог Закона, који се сходно примењује на основу одредбе чл. 8. Закона о избору председника Републике ("Службени гласник РС", бр. 111/07), Управни суд је, испитујући законитост оспореног решења, сходном применом чл. 41. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), те оцењујући наводе истакнуте у жалби и

комплетне списе предмета, нашао да је жалба неоснована.

Из образложења оспореног решења, Записника са 9. Седнице РИК одржане 05. марта 2017. године 02 број: 06-78/17 од 06. марта 2017. године и тонског снимка са те Седнице, који је суд преслушао, као и прекуцаног тонског снимка са 11. Седнице РИК, одржане 06. марта 2017. године произлази да је Републичка изборна комисија на 11. Седници, одржаној дана 06. марта 2017. године, са почетком у 22,30 часова, донела решење, којим се одбацује приговор бирача Љ.Г. из Б, као неблаговремен, будући да је решење о проглашењу Александра Вучића за кандидата за председника Републике на изборима расписаним за 02. април 2017. године, донето на 9. Седници, одржаној 05. марта 2017. године у 11,20 часова, па је, према налажењу Републичке изборне комисије рок за подношење приговора, у смислу чл. 95. ст. 3. Закона о избору народних посланика, чије се одредбе сходно примењују на изборе за председника Републике Србије у складу са чл. 8. Закона о избору председника Републике, у конкретном случају, истекао дана 06. марта 2017. године у 11,20 часова, односно 24 часа, пошто је донето оспорено решење.

Одредбом чл. 8. наведеног Закона о избору председника Републике, прописано је да у питањима која овим законом нису посебно уређена, сходно се примењују одредбе закона којим се уређује избор и престанак мандата народних посланика.

Одредбом чл. 94. наведеног Закона о избору народних посланика, прописано је да сваки бирач, кандидат за посланика и подносилац изборне листе има право на заштиту изборног права, по поступку утврђеном овим законом.

Одредбама чл. 95. истог Закона, прописано је да сваки бирач, кандидат и подносилац изборне листе има право да поднесе приговор Републичкој изборној комисији због повреде изборног права у току избора или неправилности у поступку предлагања, односно избора. Приговор против одлуке, радње или пропуста бирачког одбора, подноси се Републичкој изборној комисији. Приговор из става 1. и 2. овог члана, подносе се у року од 24 часа од часа када је донета одлука, односно извршена радња коју подносилац приговора сматра неправилном, односно од часа када је учињен пропуст.

Имајући у виду наведено, према оцени Управног суда, правилно је одлучила Републичка изборна комисија када је у конкретном случају одбацила приговор подносиоца жалбе као неблаговремен, позивајући се на одредбу чл. 95. ст. 3. Закона о избору народних посланика, а у вези са чл. 8. Закона о избору председника Републике, правилно налазећи да је исти поднет по протеклу законом прописаног рока, будући да је, како из стања у списима произлази, Републичка изборна комисија, решење које је оспорено приговором донела на 9. Седници, одржаној дана 05. марта 2017. године, која је окончана у 11,20 часова, а жалилац приговор против тог решења, који је у Републичкој изборној комисији заведен под бројем 02-013-76/17 поднео дана 06. марта 2017. године у 14,06 часова.

Суд је ценио навод жалиоца да је рок за подношење приговора у конкретном случају требало рачунати најраније од краја радног времена тог дана, тј. од 16:00 часова, али је, са већ изнетих разлога, нашао да је овај навод неоснован, при чему није од утицаја на другачије рачунање рока ни чињеница да је одлука оспорена

приговором донета на Седници одржаној у недељу, која је иначе нерадни дан, имајући у виду рокове, који се примењују у изборном поступку и који су утврђени прописима, који регулишу поступак спровођења избора за председника Републике расписаних за 02. април 2017. године.

Суд је имао у виду и остале наводе истакнуте у жалби, али је нашао да нису од утицаја на другачију оцену законитости жалбом оспореног решења, са разлога што се њима не побија правилност и законитост оспореног решења у погледу оцене благовремености приговора о коме је одлучивано овим решењем, већ се оспорава испуњеност услова за кандидовање за председника Републике на изборима расписаних за 02. април 2017. године на страни конкретног кандидата, чија кандидатура је проглашена решењем коју је жалилац оспорио приговором.

Са свега изнетог, Управни суд је утврдио да жалбом оспореним решењем Републичке изборне комисије од 07. марта 2017. године није повређен закон на штету подносиоца жалбе, због чега је на основу одредбе чл. 40. ст. 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", бр. 111/09), који се сходно примењује на основу одредбе чл. 97. ст. 4. наведеног Закона о избору народних посланика, а у вези са одредбом чл. 8. наведеног Закона о избору председника Републике, одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

**ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ**  
дана 09.03.2017. године у 14,00 часова, 22 Уж. 8/17

**Записничар**  
**Весна Иконић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**др Јадранка Ињац, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Дејан Ђурић

ИР

— 02 —



PE 539555265

RS

www.postexpress.rs;  
sms: na 2377  
poruka: ppsta pe.....rs

0800 100 808  
011 3 607 607

### 1. ПОШИЉАЛАЦ

Име и презиме / назив

UPRAVNI SUD

Улица

NEMANJINA 9

кућни број/стан

Назив насеља

BEOGRAD

Поштански број

11000

BEOGRAD 6

Контакт / Телефон

ПАК

112002

### 2. ПРИМАЛАЦ

Име и презиме / назив

DR LJUBOMIR GRUJIĆ

Улица

DŽONA KENEDIJA 31, stan 15

кућни број/стан

Назив насеља

BEOGRAD

Поштански број

11080

BEOGRAD 80

Контакт / Телефон

ПАК

190413

### 3. ВРСТА УСЛУГЕ

Данас за **данас**

12.00 19.00

Данас за **сутра**

Данас за **одмах**

### 4. ПОСЕБНЕ, ДОПУНСКЕ УСЛУГЕ

Лично

СМС

Повратница

Вредност

Откупнина<sup>2</sup>

Поштанска  
упутница

Пост-нет  
упутница

Налог  
за уплату

Шифра плаћања

Број TP

Модел

Позив на број

### 5. МАСА, САДРЖАЈ

Маса

0,069

кг

Опис садржине:

Остало\*  
PRESUDA: 22UZ-8/17

Документа

### 6. ПОТПИС ПОШИЉАОЦА

Прихватам Услове за примање Post express услуга дате  
на полеђини обрасца.

*Handwritten signature*

804  
Пријемна пошта Шифра курира  
11000 01201  
Датум пријема Време пријема  
100317 1436

### НАЧИН ПЛАЋАЊА

Пошиљалац

Прималац

Треће лице

Службено

Назив трећег лица

готовина

по фактури

ПОШТАРИНА

203.00

ДИН.

2 За откупне пошиљке од примаоца се наплаћује поштарина за уплату откупног износа по важећем  
ценовнику.

### НАПОМЕНА

*Handwritten signature*  
ПОТПИС РОДНИКА/КУРИРА  
BEOGRAD 09  
10031715

### 7. ПОТПИС ПРИМАСЦА

Датум уручења

Време уручења

110317

13.50

*Handwritten signature*

\* Пошиљка се на захтев пошиљалоца може примити за доставно подручје на коме није предвиђено уручење PE пошиљака, без гарантованих рокова уручења.

PE-1



1. ПРИМАЛАЦ