

Господин др. Војислав КОШТУНИЦА, председник Владе Р. Србије

Господин Слободан САМАРЦИЋ, министар за Косово и Метохију

Немањина бр. 11

11000 Београд

Поштована господо
председнице Владе др КОШТУНИЦА
и
министре за Косово и Метохију САМАРЦИЋУ,

Пишем вам на основу Члана 56 Устава и на основу истог члана вас молим да ми писмено одговорите на доле постављена вам питања.

Јавност је обавештена о следећем:

“Самарцић је у интервјуу за данашње издање дневног листа "Политика" рекао да суштина предлога споразума о заједничком спровођењу Резолуције 1244, који је понуђен УНМИК-у у новим условима насталим после једностраног проглашења независности Космета, јесте стварање атмосфере функционалног одвајања Срба и косовских Албанаца на Космету.

Ми прихватамо Резолуцију 1244 и надлежности УНМИК полиције, правосуђа и царина, али после једностраног проглашења независности само Срби, уз помоћ Србије, могу да спроводе те надлежности, објаснио је он и нагласио да се предлози из овог споразума односе на све српске општине и насеља у покрајини, а не само на територију северно од Ибра.”

<http://www.srbija.sr.gov.yu/vesti/vest.php?id=85209>

У Р. Србији су сви њени држављани равноправни и није дозвољена никаква дискриминација по било којој основи (Чланови 1, 3, 18, 19, 21 Устава). С обзиром на то и на претходно цитирано

обавештење дато јавности на ипростору Владе Р. Србије, молим вас да одговорите на следећа питања од општег државног и народног далекосежног интереса:

1. Да ли се предлог односи на функционално одвајање само Срба?
2. Ако се односи само на Србе,
 - i. на основу чега и с којим правом се врши таква подела држављана Републике Србије,
 - ii. с којим правом и на основу чега се Министарство за Косово и Метохију и Влада одричу или одустају од своје бриге о држављанима Р. Србије на Косову и Метохији зато што нису србске националности,
 - iii. чиме се доказује да такво раздвајање није противуставно,
 - iv. коме се препуштају остали држављани Р. Србије који живе на Косову и Метохији, а без обзира на њихову националну припадност (нпр. Горани, Роми, Турци, Хрвати, Шиптари),
 - v. чиме се гарантује да такав предлог не води расцепљивању Косова и Метохије и одвајању тако створеног дела са несрбским становништвом од Р. Србије,
 - vi. чиме се гарантује да такав предлог не значи суштинско признавање неуставно прокламоване „Државе Косова“,
 - vii. како Влада мисли да спречи националне мањине у Србији од захтева да се створи и спроведе функционално њихово раздвајање од Срба тако да се о њима брину власти њихових матичних држава а не Р. Србија чији су држављани,
 - viii. зашто Влада не захтева од Савета безбедности испуњење свих одредби Резолуције 1244, а пре свега:
 - I. потпуно разоружање свих шиптарских оружаних формација,
 - II. успостављање суверености Републике Србије на целој територији Косова и Метохије,
 - III. враћање одрђеног броја цивилног и војног особља Р. Србије на целу територију Косова и Метохије,
 - IV. слободу безбедног живљења и кретања свих држављана Р. Србије,
 - V. заштиту имовине институција и држављана Р. Србије те и Српске Православне Цркве,
 - VI. поништавање неуставно прокламоване државе „Косова“,
 - ix. хоће ли Влада или Министарство да изврши (без одлагања) допуну свог предлога УН да буде у потпуности у складу с Повешом УН, Уставом Р. Србије, Резолуцијом 1244, Резолуцијом Народне скупштине од 24. децембра 2007. године,
3. Зашто Влада није предложила Народној скупштини увођење ванредног стања, а собзиром да постоји јавна опасност која угрожава опстанак Р. Србије и њених држављана (на основу Члана 200 Устава),
4. Зашто Влада није предложила (на основу Чланова 122 и 123 Устава) Народној скупштини да утврди чињенично стање да су у стварности битне одредбе Резолуције 1244 (овде наведене под т. 2-viii/I до V) потпуно одбачене (и т. 2-viii/V I) те и да је сама Резолуција тиме у стварности престала да важи и да се о томе обавести Савет безбедности, као и да ће

Р. Србија да приступи потпуном државном, политичком, друштвеном и војном воспостављању свог суверенитета на Косову и Метохији и заштити својих граница на Косову и Метохији према Албанији и Македонији?

Свакако да би било нормално да Влада или Министарство своје одговоре на ова питања и јавно саопшти, а поред писменог одговора за који сам вас замолио на почетку писма.

Ово писмо можете и ви и ја било када јавно да изложимо, објавимо, искључиво у целости, без икаквих измена.

Београд, 23. марта, 2008. год.

Др. Љубомир Т. ГРУЈИЋ
Цона Кенедија 31/15
11070 Београд

ОПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
ПИСАРНИЦА - 23

Број: 24 MAR 2008

Орг. јед.	Број	Датум	Вред.
260			

Господин др. Војислав КОШТУНИЦА, председник Владе Р. Србије
Господин Слободан САМАРЦИЋ, министар за Косово и Метохију
Немањина бр. 11
11000 Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА
БЕОГРАД

Број: 24 MAR 2008

Орг. јед.	Број	Датум	Вред.

Поштована господо
председнице Владе др КОШТУНИЦА
и
министре за Косово и Метохију САМАРЦИЋУ,

Пишем вам на основу Члана 56 Устава и на основу истог члана вас молим да ми писмено одговорите на доле постављена вам питања.

Ви јесте преузели да водите политику Р. Србије у веома тешкој ситуацији. То сте учинили добровољно по својој слободној вољи.

Јавност је обавештена о следећем:

“Самарцић је у интервјуу за данашње издање дневног листа "Политика" рекао да суштина предлога споразума о заједничком спровођењу Резолуције 1244, који је понуђен УНМИК-у у новим условима насталим после једностраног проглашења независности Космета, јесте стварање атмосфере функционалног одвајања Срба и косовских Албанаца на Космету.

Ми прихватамо Резолуцију 1244 и надлежности УНМИК полиције, правосуђа и царина, али после једностраног проглашења независности само Срби, уз помоћ Србије, могу да спроводе те надлежности, објаснио је он и нагласио да се предлози из овог споразума односе на све српске општине и насеља у покрајини, а не само на територију северно од Ибра.”

<http://www.srbija.sr.gov.yu/vesti/vest.php?id=85209>